

Examenbespreking vmbo maatschappijkunde
Maandag 28 mei 2018

Het correctievoorschrift van het CvTE is bindend. Het is niet toegestaan zelfstandig af te wijken van het beoordelingsmodel. Dit verslag is slechts een weergave van de bespreking van het examen en discussie over mogelijke antwoorden.

Aanwezig: 7 docenten.

Algemene opmerkingen:

- Over het algemeen examen van goed niveau.
- Enkele vragen wel erg complex: lange vragen, meerdere vragen in één. Te talig.
- Goede, passende bronnen voor de doelgroep.
- Onderwerpen sluiten goed aan bij leerlingen (minder Europa is fijn)
- Vragen waren prettig voor gestructureerd.
- Vergeleken met Maatschappijwetenschappen, zijn de antwoorden in het antwoordenmodel erg gesloten. Bij MAW staat veel *vaker 'een voorbeeld van een antwoord'*. Bij MASK is het eerder/enkel goed of fout.
- Bij vwo/havo wel iemand van CvTE aanwezig. Waarom hier niet?
- Aanwezigen waren te spreken over het onderwerp bij Analyse maatschappelijk vraagstuk: sluit goed aan bij de leefwereld van de leerlingen.

Opmerkingen per vraag:

Vraag 1

Geen opmerkingen.

Vraag 2

Geen opmerkingen.

Vraag 3

Geen opmerkingen.

Vraag 4

Complexe vraag, erg gelaagd. Wenselijk zou zijn gebruik van a, b en c vraag.

Leerlingen schrijven het soms als volgt op: *repressief, want ze worden gestraft en dus doen ze het niet nog een keer (wat dan weer preventief is)*. Dit maakt nakijken complex/twijfelachtig. In syllabus worden bij preventief wel voorbeelden genoemd en bij repressief niet.

3 punten is veel.

→ **CvTE Taakstraf is ook goed volgens aanwezigen en excuses aanbieden ook (in gesprek gaan, excuses aanbieden, schade vergoeden) zie website HALT.** Hier wordt begrip taakstraf uitgewerkt in diverse onderdelen.

Vraag 5

Geen opmerkingen.

Vraag 6

Geen opmerkingen.

Geen opmerkingen.

Vraag 8

Leuke vraag.

Vraag 9

Geen opmerkingen.

Vraag 10

Geen opmerkingen.

Vraag 11

Hebben leerling hier bijvoorbeeld 'vrijheid van meningsuiting', wat fout is, dan kunnen zij het tweede deel van de vraag ook niet goed hebben = meteen 2 punten minder.

→ CvTE: Klopt dit? Is dat de bedoeling? Voelt oneerlijk.

Vraag 12

Geen opmerkingen.

Vraag 13

Geen opmerkingen.

Vraag 14

Waarom 5 alternatieven? 4 is ook prima.

Vraag 15

Geen opmerkingen.

Vraag 16

Geen opmerkingen.

Vraag 17

Moeilijke vraag, erg ver van de leefwereld van de leerlingen. Talig en complex.

Vraag 18

Geen opmerkingen.

Vraag 19

Zeer complexe vraag, doordat je de begrippen die je gebruikt ook nog moet uitleggen. Voor tl-leerlingen erg moeilijk. Vraag wordt in verschillende lagen gesteld.

Veel aanwezigen geven aan dat antwoorden als '...dus om een regeerakkoord te schrijven moeten de partijen compromissen sluiten...'. ook goed kunnen zijn, maar niet volgens antwoordmodel. Het begrip compromissen is niet uitgelegd, maar de leerlingen snapt het begrip duidelijk wel.

→ CvTE: Men vindt dat goed gebruik van de begrippen, zonder de juiste uitleg, eigenlijk ook een punt moet kunnen opleveren. Anders raak je hier veel punten kwijt.

Vraag 20

Alternatief D wordt gezien als flauw. Gegevens zijn niet terug te vinden.

Vraag 21

Geen opmerkingen.

Vraag 21

Geen opmerkingen.

Vraag 22

Geen opmerkingen.

Vraag 23

Geen opmerkingen.

Vraag 24

Er is draagvlak om recht van debatteren en recht van interpellatie (= goed, want dat is 'recht om een debat aan te vragen) als juist antwoord te zien.

Het zou handig zijn geweest als het zo in het antwoordenmodel stond, want er is nu wat verwarring over en collega's die zelfs 'recht van interpellatie' hebben fout gerekend.

Vraag 25

Geen opmerkingen.

Vraag 26

Geen opmerkingen.

Vraag 27

Geen opmerkingen.

Vraag 28

Geen opmerkingen.

Vraag 29

In het verleden was 'bronvermelding: NPO' ook goed (zie examen enkele jaren terug), dus de aanwezigen zijn het er over eens dat dit, zonder wijziging naar de syllabus, nu ook goed zou moeten zijn (leerlingen oefenen immers oud examens).

Vraag 30

Geen opmerkingen.

Vraag 31

Geen opmerkingen.

Vraag 32

Geen opmerkingen.

Vraag 33

De aanwezigen zijn het er over eens dat opiniërende functie ook zou moeten kunnen: mensen kunnen er immers een mening over vormen. Hetzelfde geldt voor educatief, zie zin: '...vergroten van kennis'. Dit zelfde geldt voor de agendafunctie, zie syllabus:

syllabus 1.10: "De agendafunctie van de massamedia houdt in dat media bepalen waarover veel mensen praten. Ze bepalen de gespreksagenda. Ook op de politieke agenda hebben de media veel invloed.

→ Wat vindt CvTE hiervan?

Vraag 34

Geen opmerkingen.

Vraag 35

Te moeilijke vraag, nooit zo met leerlingen besproken. Erg veel hebben deze vraag fout.

Vraag 36

Geen opmerkingen.

Vraag 37

Geen opmerkingen.

Vraag 38

Geen opmerkingen.

Vraag 39

Geen opmerkingen.

Vraag 40

Jammer dat er 'het bekende dilemma' is gebruikt, in plaats van 'kenmerken van de rechtsstaat', zoals gebruikelijk en geleerd aan leerlingen. Er is ook draagvlak voor antwoorden als 'veiligheid en privacy' of 'veiligheid en grondrechten' – het komt in de kern op hetzelfde neer, maar door formulering vraag 'dilemma van de rechtsstaat' zo door leerlingen opgeschreven i.p.v. de bekende kenmerken. Het zou moeten gaan over het begrijpen, niet over begrippen.

Vraag 41

Eindelijk een simpele vraag als slot. Heel fijn.