

Examenbespreking vwo maatschappijwetenschappen
Woensdag 23 mei 2018

Het correctievoorschrift van het CvTE is bindend. Het is niet toegestaan zelfstandig af te wijken van het beoordelingsmodel. Dit verslag is slechts een weergave van de bespreking van het examen en discussie over mogelijke antwoorden.

Aanwezig: 38 docenten

Algemene opmerkingen:

- Het examen werd als oppervlakkig ervaren met weinig vragen over details. Weinig vragen waar je als leerlingen goed je tanden in moest zetten.
- Te veel kennis en reproductievragen.
- Leerlingen hoefden niet de diepte in.
- Het examen was te lang. Bijna iedereen was tot het einde van de tijd bezig.
- Miste vaak mogelijkheden om punten toe te kennen in het antwoordmodel.
- Leerlingen gingen vaak dieper dan het antwoordmodel. Maar kregen niet de punten omdat ze niet de juiste begrippen noemden.
- Er kan beter gekeken worden naar de timing van de examens. Geschiedenis de dag ervoor bijvoorbeeld.
- Sommige vragen waren bijna misleidend en sturend tegelijk. Lokte uit tot te makkelijk denken. Vwo-ers lopen dan vast omdat ze te moeilijk denken.
- Positief: Goede bronnen, actueel met AVG en ebola.
- Leerlingen dachten dat ze het goed hadden gemaakt, zullen teleurgesteld zijn.
- Relatief weinig onderzoeksvragen.
- De formulering was bij veel vragen niet optimaal.

Opmerkingen per vraag:

Vraag 1

- Draagvlak voor (ook) “(mede) wetgevende taak” als juist antwoord.
→ **Graag aankarten bij CvTE**

Vraag 2

- Er bestaat **onduidelijkheid** over het woord motief in de vraagstelling.
- Er bestaat **onduidelijkheid** over of de ideologie ook genoemd moet worden, of enkel de uitleg.
- **Geen draagvlak** voor punten toekennen aan leerlingen die verwijzen naar de controlerende taak.
- **Draagvlak** voor antwoorden waarin “Politieke besluiten beïnvloeden” voorkomt punten toekennen.

Vraag 3

- Er bestaat **onduidelijkheid** over of er specifiek verwezen moet worden naar een citaat uit de tekst.
- **Draagvlak** voor het juist rekenen van het antwoord als het te herleiden is naar de tekst.

Vraag 4

- Er worden door leerlingen kenmerken gegeven van monisme en dualisme en ze kijken of de tekst bij een van deze twee past.
- Er bestaat **onduidelijk** over het onderscheid in de vraag tussen politieke cultuur en politiek stelsel. De vraag leidt tot kenmerken van een politiek stelsel in het algemeen. Bij het derde element is deze vraag wordt gevraagd naar cultuur en het antwoordmodel gaat over structuur.
→ **Aankaarten bij CvTE**
- Er is **draagvlak** voor concrete uitgangsvormen als 'torentjesoverleg', 'fractiediscipline' en 'achterkamertjespolitiek'. (5.6 in de syllabus).
- **Draagvlak** voor bij het derde punt 'voorbeeld van een goed antwoord': er is voor de regering niet perse een meerderheid nodig om een motie af te keuren.
→ **Aankaarten bij het CvTE**

Vraag 5

- **Draagvlak** voor 'recidive voorkomen' en 'heropvoeding' (met de juiste uitleg) als correcte antwoorden. (26.5 in de syllabus)

Vraag 6

- **Geen draagvlak** voor 'Speciale preventie' als correct antwoord.
- **Draagvlak** voor algemene preventie i.p.v. generale preventie (synoniem aan elkaar).

Vraag 7

- Deze vraag werd ervaren als een semantische valstrik door een groot deel van de vergadering. Veel leerlingen gaan bij het antwoord in op het doel van de reclassering en niet de taak. Het voelt onnatuurlijk om hier geen punten toe te kennen.
- **Draagvlak** voor 1 punt voor het doel en 1 punt voor de taak.
- **Draagvlak** voor het geven van 1 punt als er in het tweede deel van het antwoord het doel staat.

Vraag 8

- De formulering geeft al een deel van het antwoord weg volgens een deel van de vergadering.
- Er bestaat **onduidelijkheid** over het antwoordmodel. Wat is er cruciaal om de punten toe te kennen?
- **Draagvlak** voor 'Criminaliteit voorkomen' als juist antwoord.
- **Draagvlak** voor het verwijzen naar het verslag van vorig jaar: *Er is draagvlak voor om goed te rekenen als leerlingen schrijven dat preventief beleid uitgelegd wordt als 'voordat het strafbaar feit is gepleegd' en repressief beleid als 'nadat het strafbaar feit is gepleegd'.*

Vraag 9

- Er zijn volgens **een deel de vergadering** meerdere variabelen mogelijk indien zij logisch af te leiden zijn uit de hypothese. Voorbeeld hiervan kan zijn: "Het aantal mensen dat vertrekt" als afhankelijke variabele.

Vraag 10

- **Draagvlak** voor punten toekennen aan leerlingen die meer de diepgang opzoeken in hun antwoord.
- **Draagvlak** voor 'voorbeeld van goed antwoord' bij het tweede punt.
- Bij **een deel van de vergadering** was draagvlak voor het toekennen van punten aan 'participerende observatie' als onderzoeksmethode.

Vraag 11

- **Draagvlak** voor de sociaal-culturele invalshoek ook bij de structurele verklaring, mits in eerste deel gekoppeld aan sociale desintegratie.
- **Een deel van de vergadering** is van mening dat het antwoordmodel niet klopt met de vraag.
- **Er is geen draagvlak voor** maatschappelijke ongelijkheid koppelen aan politiek-juridische benaderingswijze.

Vraag 12

- Bijna alle leerlingen schijnen geantwoord te hebben: privacy/veiligheid. Dit wordt als niet correct ervaren.

Vraag 13

- **Draagvlak** voor toekennen van punten bij juiste citaten, ook als de uitleg ontbreekt.
- **Draagvlak** voor toekennen van punten bij de citaten regel 23 t/m 26 en regel 58 t/m 61.
- Verduidelijking over vereisten aan een citaat (bijv. hoe en hoelang).
→ **Aankaarten bij CvTE**

Vraag 14

- **Draagvlak** voor het punten toekennen als volgt: Nieuwe wetten (1 punt) en rechters moeten zich daaraan houden (2 punten).
- **Draagvlak bij een deel van de vergadering** dat er voor deze vraag maar 1 punt toegekend kan worden.
- **Draagvlak bij een deel van de vergadering** voor 'jurisprudentie' als juist antwoord.

Vraag 15

- Leerlingen zouden hier het citaat dat ze bij het eerste onderdeel van de vraag geven (regel 31 t/m 32) ook bij het tweede onderdeel kunnen gebruiken. Er was **draagvlak** voor dat je twee keer met 'vrijheid van meningsuiting' geantwoord mag worden.
- **Draagvlak** voor het alleen een punten toekennen voor het citaat in combinatie met de uitleg.
- **Draagvlak** voor het gebruiken van citaat regel 27 t/m 32 en draagvlak bij een deel van de vergadering voor regel 26 t/m 30.
- **Geen draagvlak** voor citaat 55 t/m 60.

Vraag 16

- **Draagvlak** voor feedbackmogelijkheden als vorm van directe communicatie bij interpersoonlijke communicatie.
- **Geen draagvlak** voor interpersoonlijke communicatie zonder gebruik van medium en massamedia doormiddel van medium.

Vraag 17

- **Draagvlak** voor toekennen van punten bij de 'socialiserende functie' en 'opiniërende functie'.
- **Draagvlak** voor het toelaten van gebruik van citaten regel 5 t/m 10, regel 15 t/m 18 en regel 21 t/m 24.

Vraag 18

- **Draagvlak** voor het toekennen van punten voor 'democratische functie'.
- In de syllabus staan geen doelen van mediabeleid, wel uitgangspunten van mediabeleid. Volgens de vergadering bestaan er dus geen doelen van mediabeleid.
- **Draagvlak** als de verantwoording in het antwoord op deze vraag te herleiden is naar de syllabus paragraaf 10.2 en 10.4.
- **Behoeft**e aan aanvulling op antwoordmodel om meer mogelijkheden goed te keuren (zie 10.2 en 10.4, als dat zo is zijn er veel meer mogelijkheden).
→ **Aankaarten bij CvTE**

Vraag 19

- **Draagvlak** voor 'voorbeeld van goed antwoord' toevoegen in antwoordmodel. Andersom redeneren kan namelijk ook als de leerling begint bij de publieke omroep.
- **Draagvlak** voor het rekening houden met huidige ontwikkelingen in het medialandschap (bijv. Netflix en Videoland) bij het toekennen van punten.

Vraag 20

- Het werd ervaren als een lastige vraag om na te kijken omdat de vraag niet specifiek genoeg is. Het antwoordmodel biedt geen ruimte voor antwoorden als 'naleving van de mediawet' of 'pluriformiteit bewaken'.
→ **Aankaarten bij CvTE**

Vraag 21

- Het antwoord op vraag 18 staat genoemd in de vraagstelling van vraag 21.

Vraag 22

Vraag 23

- **Draagvlak** voor alleen 'bindend besluit' als correct antwoord.
- Er was veel discussie over deze vraag, maar de vergadering kwam niet tot een unaniem pijnpunt.

Vraag 24

- **Draagvlak** voor punten toekennen bij 'mensenrechten waarborgen'.

Vraag 25

- Deze vraag werd ervaren als een “instinker”.
- **Geen draagvlak** voor ‘Klassiek’ met juiste uitleg, vanwege gebrek aan citaten.
→ **Aankaarten bij CvTE**
- **Draagvlak** voor regel 22 t/m 28 voor post-klassiek als correct citaat.
- **Draagvlak** voor het antwoord ‘internationale interdependentie’ met gebruik van citaat regel 60 t/m 68.

Vraag 26

- Werd ervaren als een vervelende vraag want zo zijn deze functies helemaal niet bedoeld:
Deze functies gaan niet over controleren van media door andere media.
→ **Aankaarten bij het CvTE**
- **Draagvlak** voor toekennen van punten bij ‘opiniërende’ functie.
- **Geen draagvlak** voor toekennen van punten bij ‘spreekbuis’ functie.

Vraag 27

- Bij deze vraag bestond **onduidelijkheid** over het beoordelen op basis van deze bron.
→ **Aankaarten bij CvTE**
- **Draagvlak bij een deel van de vergadering** voor toekennen van punten bij ‘controleren van de feiten en ‘hoor en wederhoor’.
- **Draagvlak** van het toevoegen ‘voorbeeld van een juist antwoord’ in het antwoordmodel.

Vraag 28

Vraag 29

- Leerlingen hebben door tijdnood de tekst niet goed kunnen lezen.
- **Geen draagvlak** voor ‘mediawet’ als correct antwoord.
- Het werd als **onduidelijk** ervaren dat nergens in de vraag kranten worden genoemd, en in het antwoordmodel gaat het wel over kranten.