

SLO
t.a.v. mevrouw L. Meijs
Postbus 2041
7500 CA Enschede

NVLM
t.a.v. de heer H. Teunissen
Looiwinkelstraat 82
6176 ED Spaubeek

Tevens per e-mail: hansteunissen@nvlm.nl en l.meijs@slo.nl

Amsterdam, 1 mei 2014

Betreft: Uw brief van 10 april 2014 aan Uitgeverij Essener

Geachte mevrouw Meijs, heer Teunissen,

Op 10 april 2014 heeft de stuurgroep van de pilot maatschappijwetenschappen (hierna: *Stuurgroep*) gereageerd op de eerdere mailingbrief door Uitgeverij Essener (hierna: *Essener*), waarin Essener onder meer haar bezorgdheid uitspreekt over het perspectief van het vernieuwde vak maatschappijwetenschappen.

Deze reactie van de Stuurgroep is op 14 april 2014 door de Nederlandse Vereniging van Leraren Maatschappijleer (hierna: *NVLM*) per e-mail onder haar leden verspreid.

Naar aanleiding van deze gang van zaken, merken wij graag het volgende op.

1. Vanuit de Groep Educatieve Uitgeverijen (hierna: *GEU*) is de GEU- afgevaardigde helaas onvolledig geïnformeerd over de informatievoorziening aan Essener met betrekking tot de verslagen van vakvernieuwingen, waardoor ten onrechte de suggestie wordt gewekt dat Essener steeds vanuit de GEU geïnformeerd is over het verloop van de pilot. Deze bewering is onjuist, omdat Essener tot op heden nooit op deze wijze is geïnformeerd over de pilot. Hiervoor willen wij ons graag richting Essener en de Stuurgroep verontschuldigen.
2. In de brief wordt verder geconstateerd dat Essener drie jaar lang de ‘kans onbenut heeft gelaten’ haar visie en zorgen over de gevolgen van het nieuwe programma voor leermiddelen in te brengen via de GEU- afgevaardigde. Inmiddels hebben wij van Essener begrepen dat dit standpunt onvolledig en onjuist is, omdat Essener de afgelopen jaren juist in diverse contacten met stuurgroepleden haar bezorgdheid kenbaar heeft gemaakt.

groep educatieve uitgeverijen

Deze opvattingen van Essener zijn binnen de Stuurgroep, onder meer door de GEU-afgevaardigde, besproken en zijn ook meegenomen in het proces.

In dat kader hechten wij er belang aan om op te merken dat de GEU-afgevaardigde educatieve uitgevers vertegenwoordigt binnen vakvernieuwingen, en op deze wijze zorgt voor de inbreng van duidelijke en gedragen standpunten vanuit educatieve uitgeverijen. Daarbij staat transparantie richting uitgevers door alle relevante informatie vanuit de Stuurgroep te delen voorop. Dat betekent echter uiteraard niet dat individuele GEU-leden, waaronder Essener, verplicht zouden zijn om hun opvattingen via dit kanaal kenbaar te maken. Daarom kan in onze ogen bij nader inzien niet worden gesproken over het 'onbenut laten van kansen'.

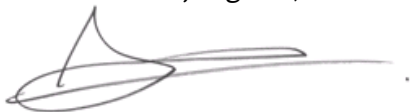
3. Tegen deze achtergrond is het achteraf bezien te betreuren dat de NVLM de desbetreffende reactie heeft verspreid onder docenten maatschappijleer, omdat daarmee bovenstaand onvolledig en onjuist beeld is verspreid. Namens de GEU verzoek ik de NVLM om haar leden te informeren over deze tekortkoming van onze zijde met meezending van dit schrijven. Voorts speelt daarbij een rol dat een deel van de leden van NVLM geen kennis heeft kunnen nemen van de volledige context (waaronder het standpunt en de oorspronkelijke mailingbrief van Essener) en dus onbedoeld wordt betrokken in deze discussie en onvolledig wordt geïnformeerd.

De GEU betreurt dat met het oog op het voorgaande een eenzijdig en onzorgvuldig beeld over de communicatie met Essener is geschetst. Namens de GEU verzoek ik de Stuurgroep om de brief van 10 april om deze reden in te trekken.

Een kopie van deze brief is verzonden naar Essener.

Alvast hartelijk bedankt,

Met vriendelijke groet,



Hans Osinga
coördinator vakvernieuwingen