

Examenbespreking vwo maatschappijwetenschappen

Maandag 25 mei 2016

Aanwezig: 36 docenten

Opmerking: **Het antwoordmodel van het CvE is bindend.** Het is niet toegestaan zelfstandig af te wijken van het beoordelingsmodel. Het verslag geeft slechts de discussie weer die gevoerd is over mogelijke antwoorden.

Algemeen beeld van het examen

- Leek een makkelijk examen, maar bij correctie pakte het toch anders uit.
- Was veel en lang- misschien toch weer te lang.
- Onderwerpen goed gekozen.

Opmerkingen per vraag

1. Let op: jaren '50! Syllabus: dit soort jaargetallen staan niet in syllabus. EO goed rekenen? Nee, te weinig draagvlak.
2.
 - Amusement nodig om te noemen? Er is draagvlak om dit niet als verplicht antwoordelement te beschouwen, omdat het mikken op groot publiek het doel is.
 - Draagvlak voor antwoord dat TROS niet gebonden is aan ideologie.
 - Bij antwoordstreepje 3: draagvlak voor antwoorden als andere zuilen kijken, andere opvattingen e.d.
3.
 - 2^e bolletje: strekking van de laatste zin moet erbij.
 - Reden zonder uitleg: 1 punt is mogelijk.
 - Er is draagvlak voor concurrentie met juiste uitleg is ook draagvlak voor.
4.
 - Human impact frame? Draagvlak.
 - Sensatie? Geen draagvlak.
 - Citaat: Ook draagvlak voor: 56/60-62 en 47-50.
5.
 - "Kunnen praten" noodzakelijk? Nee. Gevoel ook genoeg? Draagvlak.
 - Veel antwoorden lijken op socialisatie: normen en waarden delen. Draagvlak, mits goede uitleg.
6. Voorbeeld van goed antwoord.
 - Ook draagvlak voor regels 131-135.
 - Ook draagvlak voor 'richt zich op andere doelgroepen', mits goed uitgelegd. Uit het antwoord van de leerlingen moet begrip blijken.

Pluriformiteit (van mensen!) kan op draagvlak rekenen, mits goed uitgelegd → meerdere, ook kleine groepen bedienen. Niet pluriformiteit in de zin van diversiteit soorten programma's (al weggegeven in de stam van de vraag).

7. Er zijn meer variabelen mogelijk voor dan gegeven. Er is draagvlak voor andere antwoorden, mits het verband tussen de afhankelijke en de onafhankelijke variabele klopt.
8. Weging uitleggen hoeft niet, Begrip van de leerlingen moet duidelijk blijken. Draagvlak voor representativiteit i.p.v. generaliseerbaarheid.
9. **Docenten vinden vraag ongelukkig gesteld.** Voorbeelden van een goed antwoord geeft wel ruimte. Veel leerlingen komen met andere antwoorden. Voorbeelden: risico op eigenrichting, gevaar voor vrijheid van meningsuiting, gevaar dat de onafhankelijke rechter een vonnis niet aandurft. Er is draagvlak om dergelijke antwoorden goed te rekenen. Eveneens draagvlak om het antwoord in te steken vanuit zowel de overheid als de burger.
10. De vergadering is van mening dat de begrippen rechtshandhaving en rechtsbescherming expliciet genoemd moeten worden om de maximale punten te halen. Er is draagvlak om bij begrippen als veiligheid en privacy, mét een goede uitleg, 1 punt toe te kennen.
11. Uit de woordkeuze van de schrijver moet afgeleid worden dat hij negatief denkt over de voorwaardelijke invrijheidstelling.
12. Input? Een meerderheid van de vergadering is van mening dat hier alleen feedback het juiste antwoord is.
13. Moeten leerlingen vanuit twee kanten beschrijven? Ja, links en rechts. Is het voldoende als leerlingen aangeven dat links voor preventie is en rechts voor repressie? Hier is draagvlak voor.
14.
 - Er is draagvlak voor andere citaten: regels 29-32/33 (relatief)/ regels 34-40 regels 40-44, regels 15-20, regels 47-50, regels 21-27 (absoluut).
 - 1 punt voor citaat zonder goede uitleg? Formeel kan het. De vergadering heeft moeite dat een verkeerd gekozen begrip toevallig past bij een goed citaat.
 - Is absoluut versus relatief hetzelfde als daad- en daderstrafrecht? De vergadering vindt het niet voldoende. Bij een goede uitleg is er echter draagvlak voor.
15. Definitie in het antwoordmodel luidt anders dan de definitie uit de syllabus. Moet de driehoek (burger-journalistiek-politiek) erin? Meesten vinden van wel.
16. Er zijn meer doelen mogelijk. Draagvlak voor voorkomen van eigenrichting en bescherming samenleving bij gebiedsverbod, evenals speciale preventie bij enkelband. Recidive voorkomen hoort bij speciale preventie (niet bij generale).

17. Flauwe vraag. Volgens website van de reclassering is het doel preventie doel. Middel staat genoemd in antwoordmodel. Er is draagvlak voor preventie/ recidive voorkomen. Geen draagvlak voor het antwoord “toezicht ter bescherming van nabestaanden.”

18. Eén van de aanwezigen merkt op dat afweging niet in het antwoordmodel zit: jammer.
Bindingstheorie als positieve voorwaarde/ omstandigheid? De meningen hierover zijn verdeeld.

19.

- **Docenten vinden vraag ongelukkig gesteld.** Er wordt gesproken over politici, waardoor veel leerlingen de antwoorden in de eigen ‘remmen’ van de Tweede Kamer zoeken. Dergelijke antwoorden (bijv. TK + recht van amendement) lijken op enig draagvlak te kunnen rekenen, maar het antwoordmodel is hier dwingend.
- Ook ongelukkig: in de stam over de omzetting spreken en dan twee middelen uit staatsrecht (“formele middelen”) vragen.
- Veel leerlingen hebben Eerste Kamer en Tweede Kamer genoemd.

20.

- Ook in de NRC komen veel opinies tot uiting, dus konden leerlingen dit wel goed beantwoorden? Gaat bij de meeste leerlingen wel goed.
- NRC zakelijk, feitelijk of objectiever? Hier is veel draagvlak voor.
- Sommige collega’s vinden dat de artikelen zich niet voldoende onderscheiden van elkaar.

21. **De vergadering is niet gelukkig met deze vraag en zou graag zien dat deze vraag geschrapt werd.**

- Het artikel is uit elkaar gerukt; te veel puntjes.
- Vraag sluit onvoldoende aan bij bron en is niet duidelijk.
- Sommige docenten vinden ‘taak’ en ‘bevoegdheid’ te weinig onderscheidend. EU/ EC spreekt hier zelf ook niet over.
- Volgens aanwezige docenten te veel op details/ kleine feitjes gericht.
- Dagelijks bestuur als taak? Meningen verdeeld.
- Citaat 24-30? Geen draagvlak voor.
- Zorgen voor stabiliteit en continuïteit? Geen draagvlak voor.

22. ‘Hoe groter het land, hoe belangrijker de portefeuille’ i.p.v. gelijkwaardigheid als gedachte? Wellicht praktijk, maar antwoordmodel is dwingend.

23. Vetorecht is de kern van het antwoord. 1 punt voor permanent lid Veiligheidsraad/ VN mét goede uitleg? Daar is draagvlak voor.

24. Verkeerde antwoord met juiste uitleg? In de vergadering is hier weinig draagvlak voor, maar technisch gezien kun je volgens het antwoordmodel wel een punt geven.

25. **De vergadering verzoekt het CvTE om ook het prisoner's dilemma te noemen.** Draagvlak voor meeliften/ free rider probleem, mits goede uitleg.

26. Geen opmerkingen.

27. Meer waarden mogelijk? Leerlingen zijn creatief: recht op gezondheidszorg/ gelijkheid/ moet voor iedereen toegankelijk zijn. Betaalbaarheid van het stelsel is draagvlak voor.

28. Voorbeelden van een goed antwoord geeft nodige ruimte. Moet regeerakkoord genoemd worden? Volgens sommigen is dat niet fundamenteel. Twee punten verdelen over twee elementen uit het antwoordmodel: regeerakkoord/ coalitie/ vertrouwen van de Kamer in het kabinet/ kabinet heeft niet voldoende steun voor wetgeving.

29.

- Kun je liberalen of socialisten zien als maatschappelijke groep zien? Hier is weinig draagvlak voor. Wel draagvlak voor arbeiders en ondernemers.
- 2 punten worden vrij makkelijk gescoord, het 3^e punt is lastig. Marktwerking? Grote versus kleine rol overheid? Weinig draagvlak.

30. Leuk dat er een cartoon in zit. Voorbeeld van juist antwoord, dus ruimte. Het antwoord kan volgens aanwezige docenten geformuleerd worden langs de lijn van de evenredige vertegenwoordiging dan wel via het ontbreken van een kiesdrempel om tot 'gedwongen coalitievorming' te komen.