

## Examenbespreking Maatschappijleer-2 vmbo tl/gl

Dinsdag 26 mei 2015

Aanwezig: 12 docenten.

**Opmerking:** Het antwoordmodel van het CvE is bindend. Het is niet toegestaan zelfstandig af te wijken van het beoordelingsmodel. Het verslag geeft slechts de discussie weer die gevoerd is over mogelijke antwoorden.

Aanwezigen maakten de volgende algemene opmerkingen

- Het was best een pittig examen.
- Veel leeswerk.
- Veel begrippen en reproductie.

Er moet eenheid komen wat betreft beantwoorden. Kies als antwoordmodel:  
of een citaat als antwoord.  
of een uitleg  
of als: doe het zo.

Opmerkingen per vraag

1. Wel te doen, moet je gewoon weten.
2. Geen opmerkingen
3. Reproductie.
4. Heel veel D geantwoord. Mogelijk volgorde van in beroep gaan gevolgd.
5. Goed te doen. De vraag is *noem* een materieel gevolg en toelichting hoeft dan niet.
6. Goed te doen. De vraag is *noem* een immaterieel gevolg en toelichting hoeft dan niet. Er is draagvlak voor het antwoord 'angstgevoelens'.
7. Veel leerlingen zeggen tijdsgebonden, want tweets waren er vroeger niet. Lastige vraag en strikvraag: denkt Meral dan automatisch dat het plaatsgebonden is?  
**Doorgeven aan het CVTE**
8. Duidelijk uitleg van de leerling gevraagd.
9. Leervraag. Dan komen de leerlingen er wel goed uit.
10. Veel leerlingen geven het verkeerde antwoord.
11. Reproductie.
12. Veel leerlingen zeggen slachtofferonderzoek.
13. Antwoordmodel is rigide. Antwoordmodel keurt alleen 13,14, 15, 16 goed. Terwijl veel leerlingen alleen 16 opschrijven omdat dat begint met: "ik eis ". Deze leerlingen krijgen geen punten. Jammer! Terwijl je ook veel moet lezen om tot het antwoord te komen.

14. Weinig leerlingen noemen rechtsbescherming. Leerlingen scoren meestal maar 1 punt voor de aantasting van de privacy.  
Vraag wordt niet door alle aanwezigen sluitend gevonden bij het antwoord.
15. Vaak A gekozen maar dat is geen doel van straf en wel taak van de politie.
16. Goed opgezette vraag, daardoor hebben veel leerlingen het goed.
17. Goed te doen
18. Er is draagvlak voor meerdere doelen van straffen, maar het antwoord model is weer erg rigide. Het doel is ook niet uit de tekst af te leiden.
19. Weinig leerlingen die tot een referendum komen. Had een meerkeuzevraag moeten zijn.
20. De begrippen van de Europese Unie. Alles wordt door elkaar gegooid.  
Veel leerlingen D en A omgedraaid hebben.
21. Toch nog wat mensen die de directeur van de belastingdienst kiezen.
22. D vaak gekozen, want komen op voor de werklozen en veel leerlingen denken dan aan de zwakkeren in de samenleving.
23. Een grote tekst waar gelukkig een hele serie vragen over ging. Echter wel 6 punten over pressiegroepen te verkrijgen terwijl het een klein onderwerp is. Mag ook best wel 2 punten minder.  
Als kenmerk werd door leerlingen opkomen voor de jongeren genoemd.  
Gelukkig ook punten te behalen voor het tweede deel als het eerste deel onjuist beantwoord is.
24. De vraag is heel algemeen en zegt niet: haal uit de tekst. Dan kan bijna alles en zit er veel ruimte in de vraag.
25. Leerlingen zeggen aanzien en gezag. In de vergadering is draagvlak voor charismatisch leiderschap en aansprekende leider.
26. Tekst goed lezen.
27. Moeten de leerlingen goed lezen en dan toepassen.
28. Heel goed lezen. Vraag wordt door een aantal collega's te moeilijk bevonden.  
College Groningen is lastig. Groningen is ook een stad en college wordt in de lesstof niet gebruikt voor Gedeputeerde Staten. Was het over het **bestuur** van de provincie Groningen gegaan, dan was het waarschijnlijk veel duidelijker geweest voor de leerlingen.
29. Functie 2 wordt regelmatig genoemd. Leerlingen verklaren: "want er worden veel vragen over gesteld." Er is draagvlak voor functie 4 meningsvorming. Bv door regel 1 en 2 te noemen. Er moet een citaat worden genoemd. Wat doe je met de leerlingen die uitleg geven aan de hand van de tekst?  
Er zou in komende examens moeten staan: schrijf de regels op.
30. Veel fout.
31. Veel leerlingen hebben VVD en SP omgedraaid.
32. Goed lezen en wegstrepen.
33. Deze vraag appelleert aan de symbolische functie.

34. Veel leerlingen leggen uit en gebruiken geen waarde met één begrip, maar gebruiken er meer woorden voor. Er is draagvlak voor 'Welzijn'. In de uitleg zou bescherming terug moeten terugkomen.
35. Leervraag.
36. Sociaaleconomisch. **Gratis** gehoorst. Hierover verschillende meningen. Het draait om geld en belangen. Noemen politiek-juridisch invalshoek. Pressiegroep beïnvloedt en dit blijkt uit regel 6-8 terwijl. Hoorstichting en NPP.
37. Bronvermelding is ook een citaat? In het verleden werd dit goed gerekend. Wat zien leerlingen als de tekst? Het omkaderde deel of hoort de bronvermelding er ook bij? Gebruik van een andere tekst (enkele leerlingen gebruiken tekst 1) is niet goed.
38. Veel leerlingen antwoord B.
39. Geen opmerkingen
40. Links of linkse stroming is fout. Er is draagvlak voor het begrip 'socialisme' i.v.m. de begrippen confessionalisme, liberalisme. Kenmerk wordt door leerlingen vaak zelf verzonnen. Ze lezen de vraag niet meer.
41. Begrip referentiekader. Genoeg leerlingen die er niet mee uit de voeten kunnen. Er wordt gevraagd naar een kenmerk van het referentiekader. Antwoordmodel zegt **zuinig**. Maar dat woord staat dik gedrukt en tussen haakjes. Wat is het nu? Dit is een vervelende vraag en het antwoordmodel biedt ook geen duidelijkheid. En dat voor 1 punt.
42. Moeten de leerlingen kunnen.
43. Goed uitleggen als leerling.
44. Geen opmerkingen
45. Geen opmerkingen.
46. Niet alle leerlingen noemen de tekst waar het antwoord uitgehaald is. Regelnummers worden niet gevraagd. Verwijzing naar de juiste tekst is voldoende. En sommige leerlingen zijn voor en tegen. De vraag geeft daar geen uitsluitsel over.