

Examenbespreking Maatschappijleer-2 vmbo-gt

Maandag 22 mei 2017, vergadering geopend om 15.30

Aanwezig: 11 docenten

Opmerking: Het antwoordmodel van het CvTE is bindend. Het is niet toegestaan zelfstandig af te wijken van het beoordelingsmodel. Het verslag geeft slechts de discussie weer die gevoerd is over mogelijke antwoorden.

Aanwezigen maakten de volgende algemene opmerkingen:

- Weinig politiek voor het gevoel, politiek eenzijdig
- Lastig in vergelijking tot vorige jaren
- Veel meerkeuze (vijf keer genoemd)
- "Vroeg me vaak af: Wat wil je nou eigenlijk toetsen?"
- Leerlingen vonden het vrij talig
- Vrij weinig Europa (hadden we wel op ingezet gezien vorig jaar)
- Afkortingen van namen brachten verwarring
- KB was goed te doen
- GT was een vrij lang examen
- Vaak over details en trivia (getoetst op heb je alles geleerd)
- Soms bij analyse heel slecht geformuleerd
- Onderwerpen sloten weinig aan bij belevingswereld
- Fijn dat er meer moeilijke woorden uitgelegd staan in examen
- Examen wel prima, antwoordmodel slecht

Opmerkingen per vraag:

Vraag 1

- Puntjes in de titel waren moeilijk te vinden voor leerlingen

Vraag 4: GRAAG AANKAARTEN BIJ CVTE

- Bang en onveilig zijn al genoemd, wat dan nog? Alles is terug te brengen naar onveilig. Als je zegt MOGELIJK gevolg is er veel goed te rekenen.
- Collega's vinden trauma, eigenrichting en normvervaging ook te verdedigen.

Vraag 7: GRAAG AANKAARTEN BIJ CVTE

- Als een leerling vager is levert het bijna meer op dan als ze expliciet antwoorden.
- Collega's vinden tuchtschool ook een mogelijkheid (staat in de syllabus) bij het jeugdstrafrecht.
- Formeel correct als ze aangeven dat de zware strafeis niet kan bij jeugdstrafrecht.

Vraag 10:

- Veel leerlingen draaiden zaken om.
- Discussie over puntje 3, leerlingen moeten hier heel goed lezen.
- Ervaren als een lastige vraag.

Vraag 11:

- Begrip ethiek is misschien iets te hoog gegrepen voor leerlingen in het vmbo.

Vraag 12:

- Collega's vroegen zich af wat hier wordt getoetst?
- Met behulp van het woordenboek prima op te lossen.

Vraag 17:

- Collega's vroegen zich af wat hier wordt getoetst?
- Collega's vragen zich af wat de meerwaarde van het plaatje is.

Vraag 18:

- Duidelijke vraag maar er worden wel veel fouten gemaakt.
- Er zijn veel internationale instanties genoemd (bevinden zich in Nederland).

Vraag 23:

- Vorm van de vraag wordt als verwarrend ervaren.
- Sommige leerlingen geven als antwoord A en D.

Vraag 27:

- Veel leerlingen hadden sociaaldemocraten aangezien er gelijkheid in de tekst stond.

Vraag 33:

- In eerste twee regels is het antwoord al wel duidelijk, maar leerlingen struikelden over de moeilijke taal rondom de overheersing van de factor kapitaal.

Vraag 34: **GRAAG AANKAARTEN BIJ CVTE**

- 90% leerlingen had 1 en 3.
- Niet een leervraag maar een leesvraag en dan is het opvallend dat zoveel leerlingen het fout hebben.
- Collega's vinden antwoord 3 ook te verdedigen.

Analyse maatschappelijk vraagstuk:

Algemeen:

- Er staat zoveel informatie dat ze door de bomen het bos niet meer zien.
- Tegen de tijd dat ze toe zijn aan een antwoord vergeten ze de tekstverwijzingen.

Vraag 36:

- Veel moeite met concreet noemen van waarden.

Vraag 37:

- Goed gelezen was het een inkoppertje.

Vraag 38:

- De vraag zelf was wel te doen.
- Vraagstelling was voor leerlingen verwarrend.

Vraag 40:

- 'Voldoen' doen ze goed.
- Kenmerk doen ze fout.
- Maar antwoordmodel heeft het niet over het kenmerk, onderdelen kunnen apart beoordeeld worden.

Vraag 41:

- Alleen media of alleen politici werd niet juist gevonden.
- Collega's hadden verschillende interpretatie van machtsmiddelen.

Vraag 43:

- Spreekbuisfunctie, educatieve/onderwijs functie, opiniëren, meningsvorming werden genoemd en als acceptabel ervaren door collega's.
- Reclame-functie niet.

Vraag 44:

- Meer antwoorden mogelijk dan in het antwoordmodel staan.
- Vergelijkende invalshoek valt er soms lastig uit te halen.
- Veranderend beantwoord door leerlingen over vroeger/nu.
- Soms hele simpele vragen bedacht door leerlingen die door het woordje 'ook' goed te rekenen zijn.
- Duitsland ook werd ook als goed ervaren vanwege: "Universiteit van Hamburg".

Vraag 45:

- Heel veel "eigen belang werkgever".
- Collega's vinden het taalgebruik ingewikkeld.
- Collega's vragen zich af wat er nou eigenlijk wordt getoetst.
- In de vraag wordt gevraagd naar een tekstverwijzing en niet naar een tekstnummer, wat je alleen in het antwoordmodel tegenkomt. Correcte tekstverwijzing moet dus ook kunnen.

Vergadering gesloten om 16:45